

**Джерело:** Єдиний державний реєстр судових рішень, рішення № 134498349 — [reyestr.court.gov.ua/Review/134498349](https://reyestr.court.gov.ua/Review/134498349).

Текст наведено дослівно за офіційною публікацією. Персональні дані знеособлені судом (ОСОБА\_1, АДРЕСА\_1, НОМЕР\_1) — публікується без змін.

Копію підготував Перший Всеукраїнський Центр правничої допомоги, lcg.org.ua.

## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

### ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

та введення процедури погашення боргів боржника

"17" лютого 2026 р.м. Одеса Справа № 916/106/22

Господарський суд Одеської області у складі судді Найфлейша В.Д.,

при секретарі судового засідання Дурович А.А.

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи № 916/106/22

За заявою: ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ) про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність

Представники сторін:

Арбітражний керуючий - Шаргородський Д.В. (зал )

Представник кредитора - ОСОБА\_2 (зал )

### ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду Одеської області від 10.02.2022 року, серед іншого, відкрито провадження у справі про неплатоспроможність ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ), введено процедуру реструктуризації боргів боржника, введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, оприлюднено на веб-порталі Судової влади України повідомлення про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність ОСОБА\_1 .

Ухвалою суду від 18.04.2023 визнано Акціонерне товариство Райффайзен Банк (01011, м. Київ, вул. Лескова, 9, код ЄДРПОУ 14305909) кредитором ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ) з грошовими вимогами на суму 12661010,40 грн. за кредитним договором № 014/03-5/06-752 та за кредитним договором № 013/15-79/08-424.

Ухвалою Господарського суду Одеської області від 18.04.2023, окрім іншого, заяву Акціонерного товариства «Райффайзен Банк» про визнання грошових вимог до боржника задоволено; визнано Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» кредитором ОСОБА\_1 з грошовими вимогами на суму 12 661 010,40 грн. за наступними Кредитними договорами: №014/0027/84/37623 від 04.10.2005, №0140027/82/73539 від 20.04.2007, №14/03-5/06-752 від 12.12.2006, №013/15-79/08-424 від 20.11.2008.

Ухвалою попереднього засідання Господарського суду Одеської області від 09.11.2023, зокрема: зазначено розмір та перелік усіх визнаних судом вимог кредиторів, що вносяться арбітражним керуючим до реєстру вимог кредиторів, а саме: ОСОБА\_3 з грошовими вимогами на суму 887620, 00 грн.; Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» з грошовими вимогами на суму 12661010,40 грн.

Постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024р., серед іншого, ухвалу Господарського суду Одеської області від 18.04.2023 по справі № 916/106/22 - скасовано частково та ухвалено в цій частині нове рішення, яким заяву Акціонерного товариства «Райффайзен Банк» про визнання грошових вимог до боржника задоволено частково, визнано Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» кредитором ОСОБА\_1 з грошовими вимогами на суму 7 646 102,70 грн. та 4 962, 00 грн. судового збору за Кредитними договорами №014/0027/84/37623 від 04.10.2005, №0140027/82/73539 від 20.04.2007, №14/03-5/06-752 від 12.12.2006, №013/15-79/08-424 від 20.11.2008, в іншій частині у задоволенні кредиторських вимог Акціонерного товариства «Райффайзен Банк» - відмовлено. Пункт 4 ухвали Господарського суду Одеської області від 09.11.2023 змінено та викладено у наступній редакції: «Зазначити розмір та перелік усіх визнаних судом вимог кредиторів, що вносяться арбітражним керуючим до реєстру вимог кредиторів, Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» з грошовими вимогами на суму 7 646 102,70 грн. та 4 962, 00 грн. судового збору».

Ухвалою суду від 09.04.2024р. заяву арбітражного керуючого Нікітіної Г.Е. про припинення повноважень керуючого реструктуризацією ОСОБА\_1 задоволено, відсторонено арбітражного керуючого Нікітіну Г.Е. від виконання повноважень керуючого реструктуризацією ОСОБА\_1 по справі № 916/106/22, призначено керуючим реструктуризацією арбітражного керуючого Шаргородського Д.В. (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1913 від 03.05.2019р.).

21.10.2025р. від АТ «Райффайзен Банк» до суду надійшло повідомлення про відступлення 07.10.2025р. прав вимоги до ОСОБА\_1 за вищевказаними кредитними договорами на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «ЕЛІТ-ФАКТОР».

Крім того, 03.11.2025р. від Товариства з обмеженою відповідальністю "Перший Всеукраїнський ЦЕНТР ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ" надійшла заява про заміну кредитора правонаступником.

Ухвалою суду від 04.11.2025р., серед іншого, клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Перший Всеукраїнський ЦЕНТР ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ" про заміну кредитора правонаступником задоволено, замінено Акціонерне товариство «Райффайзен Банк» на його правонаступника - ТОВ "Перший Всеукраїнський ЦЕНТР ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ", прийнято заяву Товариства з обмеженою відповідальністю

"Перший Всеукраїнський ЦЕНТР ПРАВНИЧОЇ ДОПОМОГИ" про відкликання заяви АТ «Райффайзен Банк» про закриття провадження у справі, заяву АТ «Райффайзен Банк» про закриття провадження у справі - залишено без розгляду.

17.02.2026р. в судовому засіданні проголошено вступну та резолютивну частини постанови.

Розглянувши матеріали справи та вислухавши представників сторін, суд встановив:

Арбітражним керуючим в межах повноважень здійснено запити та отримано відповіді органів, відповідно до яких рухомого, нерухомого майна за боржником не зареєстровано та відповідні дозволи не видавались.

Згідно звіту арбітражного керуючого, за ОСОБА\_1 на праві власності зареєстрована квартира за адресою: АДРЕСА\_2 , 1/6 частина.

Керуючими реструктуризацією майна боржника ОСОБА\_4 та ОСОБА\_5 проводилась інвентаризація, за результатами якої майна, яке підлягає включенню до складу ліквідаційної маси не виявлено.

При проведенні аналізу майнових активів ОСОБА\_1 виявлено грошові кошти у розмірі 27971,38 грн. та 930,07грн. на банківських рахунках, які відкрито Боржником в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».

Рішенням зборів кредиторів від 28.11.2025р. вирішено схвалити звіт про результати перевірки декларації, відхилити проект плану реструктуризації, вирішено звернутись до суду про перехід до процедури погашення боргів.

Згідно ч. 11 ст. 126 Кодексу України з процедур банкрутства, якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Відповідно до статті 113 Кодексу України з процедур банкрутства, провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи - підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Згідно з ч. 2 ст. 6 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що до боржника - фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Відповідно до ч. 1 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства, Господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120-ти днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Судом встановлено, що матеріали справи містять протокол зборів кредиторів, яким прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника, що є достатньою підставою для визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника.

Відповідно до ч. 1 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства, у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

За приписами п. 2 ч. 1 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів (у справі про банкрутство юридичної особи) чи зборів кредиторів (у справі про неплатоспроможність фізичної особи).

З матеріалів справи вбачається, що зборами кредиторів прийнято рішення щодо обрання кандидатури арбітражного керуючого для призначення керуючим реалізацією майна боржника ОСОБА\_6 .

Оскільки заперечень щодо кандидатури арбітражного керуючого Шаргородського Д.В. для призначення керуючим реалізацією майна боржника не надходило, суд приходить до висновку про призначення керуючим реалізацією майна банкрута арбітражного керуючого Шаргородського Д.В.

Отже, враховуючи те, що зборами кредиторів прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника, судом встановлено наявність правових підстав для припинення процедури реструктуризації боргів боржника, припинення повноважень керуючого реструктуризацією боргів боржника, визнання банкрутом фізичної особи ОСОБА\_1 , введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна банкрута арбітражного керуючого Шаргородського Д.В.

Керуючись ст.ст. 1, 2, 30, 113, 114, 123, 130 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст. 12, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд -

#### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Припинити процедуру реструктуризації боргів фізичної особи ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ).
2. Припинити повноваження керуючого реструктуризацією боргів фізичної особи ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ) арбітражного керуючого Шаргородського Д.В.
3. Визнати банкрутом ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ).
4. Ввести процедуру погашення боргів ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ).

5. Призначити керуючим реалізацією майна боржника ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ) арбітражного керуючого Шаргородського Д.В. (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1913 від 03.05.2019р.).

6. Оприлюднити на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про визнання ОСОБА\_1 ( АДРЕСА\_1 , РНОКПП НОМЕР\_1 ) банкрутом і введення процедури погашення боргів у встановленому законодавством порядку.

7. Встановити строк до 28.03.2026р. (включно) керуючому реалізацією майна банкрута для проведення інвентаризації майна боржника та визначення його вартості у відповідності до положень Кодексу України з процедур банкрутства.

8. Зобов'язати керуючого реалізацією: надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання звіту.

9. Розгляд справи призначити на 31.03.2026р. о 17:00.

Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Одеської області за адресою: м. Одеса, пр-т Шевченка, 29, в залі судових засідань № 15 (5 поверх), тел. 0(482)307-990.

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://od.arbitr.gov.ua>

Постанова набрала законної сили негайно після її проголошення згідно ст. 235 ГПК України та може бути оскаржена в апеляційному порядку до Південно-західного апеляційного господарського суду шляхом подачі апеляційної скарги протягом 20 днів згідно ст. 256 ГПК України.

Повний текст складено 02.03.2026р.

Суддя В.Д. Найфлейш